



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo

Oda e infermierëve, mamive dhe profesionistëve tjerë shëndetësor të Kosovës
Komora medicinskih sestara, babica i ostalih zdravstvenih stručnjaka Kosova
The Kosovo Chamber of nurses, midwives and other health professionals



R R E G U L L O R E
PËR PËRCAKTIMIN E LLOJIT TË SHKELJEVE ETIKE DHE PROCEDURAT E
MBIKËQYRJES ETIKE DHE PROFESIONALE NGA KËSHILLI ETIK

Prishtinë, 2025

KUVENDI I ODËS SË INFERMIERËVE TE KOSOVËS, në mbështetje të Nenit 9, paragrafit 1 me nën-paragrafin 1.6 dhe 1.10 dhe Nenin 19, paragrafin 1 me nën-paragrafin 1.1 të Ligjit Nr. 04/L-150 për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë; Nenin 14, paragrafin 1 me nën-paragrafin 1.6 dhe Nenin 19, paragrafin 1 me nën-paragrafin 1.1 të Statutit të Odës, në mbledhjen e rregullt të datës 27.02.2025, miraton këtë:

R R E G U L L O R E

PËR PËRCAKTIMIN E LLOJIT TË SHKELJEVE ETIKE DHE PROCEDURAT E MBIKËQYRJES ETIKE DHE PROFESIONALE NGA KËSHILLI ETIK

Kapitulli I – Dispozitat e Përgjithshme

Neni 1

Qëllimi

Rregullorja për procedurat e mbikëqyrjes etike dhe profesionale ka për qëllim përcaktimin kornizës procedurale për zbatimin efektiv të procedurave administrative që zhvillohen në Këshillin Etik të OIK

Neni 2

Fushëveprimi

Kjo rregullore zbatohet vetëm gjatë zhvillimit të procedurave pranë Këshillit Etik lidhur me përgjegjësinë disiplinore të anëtarëve të OIK gjatë ushtrimit të profesionit lidhur me respektimin e Kodit Etik dhe Deontologjisë të Odës.

Neni 3

Përkufizimet

1. Termet dhe akronimet e përdorura në këtë rregullore kanë këtë kuptim:
 - 1.1 **Provë** – nënkupton dëshminë apo provën materiale e cila për nga përmbajtja ofron të dhëna që kanë relevancë për të vërtetuar gjendjen faktike dhe shkeljen e pretenduar;
 - 1.2 **Palët e autorizuar** – janë subjekte të cilat kanë të drejtë të paraqesin akt iniciues ndaj të paraqiturit për të cilin pretendojnë se ka vepruar në kundërshtim me ligjin, Statutin apo Kodin Etik;
 - 1.3 **Dyshimi i bazuar** – nënkupton rrethanën të mbështetur në prova të artikulueshme që do të bënin të bindshëm nga pikëpamja objektive se i paraqituri me veprimin apo mosveprimin e tij ka shkelur Kodin Etik, legjislacionin nga fusha e shëndetësisë apo Statutin e Odës;
 - 1.4 **Akti iniciues** – nënkupton aktin - kërkesën me të cilën iniciohet procedura disiplinore etike, e parashtruar nga palët e autorizuar;
2. Termet dhe fjalitë që nuk janë të përfshira në përkufizimet sipas kuptimeve të dhëna në paragrafin 1 të këtij neni, do të interpretohen sipas kuptimeve të përgjithshme gjuhësore dhe njohurive të përgjithshme shkencore dhe teknike.

Kapitulli II – Shkelja dhe përgjegjësia etike

Neni 4

Shkelja etike

Shkelja etike është veprim në kundërshtim me dispozitat e Kodit të Etikës dhe Deontologjisë të Odës dhe me këtë rregullore, veprim i cili është në kundërshtim me standardet dhe ndërgjegjen profesionale, tiparet e së cilës janë përcaktuar me dispozitat e Kodit Etik, legjislacionit në fuqi, kësaj rregullore, si dhe masat disiplinore për shkeljet të tilla janë përcaktuar me ligj, Statutin e Odës dhe këtë Rregullore.

Neni 5

Mënyra e shkeljes etike

1. Shkelja etike mund të kryhet me veprim apo me mosveprim.
2. Shkelja etike kryhet me mosveprim vetëm atëherë kur shkelësi nuk e ka ndërmarrë një veprim të cilin ka qenë i obliguar që ta ndërmerr.

Neni 6

Përgjegjësia etike

1. Për shkeljen etike **anëtari** është përgjegjës nëse në kohën e shkeljes etike ka pas aftësi mendore dhe veprën penale e ka kryer në fajësi.
2. Profesionisti nuk është etikisht përgjegjës nëse në kohën e shkeljes nuk ka pasur aftësi mendore që të gjykojë veprimin të cilin e ka ndërmarr.
3. Përshtatshmërisht dispozitat për përjashtimin e përgjegjësisë penale nga Kodi Penal do të zbatohen me rastin e konstatimit të përjashtimit të përgjegjësisë etike.

Neni 7

Format e fajësisë

1. Shkelja etike mund të kryhet me dashje apo nga neglizhenca.
2. Shkelja etike është bërë me dashje nëse shkelësi ka qenë i vetëdijshëm për veprimin të cilin e ka ndërmarrë dhe dëshiron, respektivisht pajtohet me veprimin i cili është në kundërshtim me normat etike.
3. Shkelja etike është bërë nga neglizhenca nëse shkelësi nga mendjelehtësia mendon se nuk është duke vepruar në kundërshtim me normat etike, ndërkas ka qenë i obliguar që të jetë i vetëdijshëm se me veprimi i tillë është në kundërshtim me normat etike.

Neni 8

Individualiteti i përgjegjësisë etike

1. I paraqituri bartë përgjegjësi individuale etike për veprimet apo mosveprimet që i ndërmerr me rastin e ushtrimit të veprimtarisë nga profilet e OIK
2. Në raste kur shkelja bëhet në bashkëveprim apo bashkëkryerje, secili anëtarë është përgjegjës për veprimin apo mosveprimin e tij i cili është në kundërshtim me normat etike.

Kapitulli III – Klasifikimi i Shkeljeve Etike Dhe Matja e Dënimit

Neni 9

Kategorizimi i shkeljeve etike

1. Shkeljet etike klasifikohen në:
 - a. Shkelje të lehta
 - b. Shkelje të rënda

Neni 10

Kategorizimi i masave disiplinore sipas llojit të shkeljes

1. Klasifikimi i shkeljes në të lehtë apo të rëndë bëhet nga Këshilli Etik. Me rastin e klasifikimit të shkeljes, Këshilli Etik vendos me të paktën 4 vota.
2. Me rastin e klasifikimit Këshilli Etik merr për bazë:
 - 1) Shkallën e përgjegjësisë etike
 - 2) Motivet e shkeljes
 - 3) Dëmtimin e vlerës së mbrojtur
 - 4) Rrethanat në të cilën është bërë shkelja
 - 5) Sjelljen e mëparshme të shkelësit
 - 6) Pranimin e fajit
 - 7) Zotimi se i njëjti nuk do të përsërit shkeljen e njëjtë.
3. Rastet e veprimit në kundërshtim me nenet 13, 14, 15, 16, 19, 20, 24, 27, 28, 30, 34, 35, 37, 41, 44, 45 të Kodit Etik si dhe përsëritja e shkeljes së lehtë brenda periudhës 12 mujore nga masa e shqiptuar, klasifikohen si shkelje të rënda dhe nuk mund të ndryshohen nga Këshilli Etik pavarësisht nga paragrafi 1.
 - a. Për klasifikimin e shkeljeve tjera të cilat nuk janë të paraparë në këtë paragraf, konsiderohen se janë shkelje të lehta me përjashtim kur Këshilli Etik vendos ndryshe me 4 votë për.

Neni 11

Rregullat e përgjithshme për matjen e masës disiplinore

1. Këshilli Etik i odës me rastin e caktimit të dënimit për shkeljen etike, do ta ketë parasysh kategorizimin e paraparë me Kodin Etik. Gjithashtu organi duhet ta ketë parasysh qëllimin e masës disiplinore dhe rrethanat në të cilat është bërë shkelja.
2. Masa disiplinore duhet të jetë në proporcion me peshën e shkeljes, pasojën e mundshme të shkaktuar dhe rrethanat në të cilat është kryer.
3. Me rastin e caktimit të masës disiplinore, organi merr parasysh por nuk kufizohet në rrethanat e përcaktuara me Kodin Etik të OIK
4. Këshilli Etik me rastin e përcaktimit të masës disiplinore do ta ketë parasysh të kaluarën e shkelësit lidhur me recidivizmin etik, duke trajtuar rrethanat dhe natyrën e shkeljeve të mëparshme.
5. Në raste të shqiptimit të masës disiplinore të tërheqjes së përkohshme të licencës, tërheqja e tillë do të bëhet për periudhë kohore nga 3 (tre) muaj deri në 1 (një) vite. Rregulla e tillë është e zbatueshme edhe me rastin e shqiptimit të masës së fshirjes së anëtarit nga regjistri të cilin e mirëmban Oda.
 1. Përjashtimisht me vendim gjykata, Oda tërheq licencën për periudhë me të gjatë se 1 vit

6. Në rastet e shqiptimit të masës disiplinore të arsimimit shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnimit, si dhe trajtimit të detyrueshëm nga alkooli, droga dhe veset të tjera, masa të tilla nuk do të shqiptohen në kohëzgjatje nga 3 (tre) muaj dhe jo më të gjatë se 12 (dymbëdhjetë) muaj.
7. Vlerësimin e plotësimit të programit për masën disiplinore të arsimimit shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnimit, do ta bëjë Komisioni për Edukim të Vazhdueshëm Profesional. Me këtë rast Komisioni gjegjësisht nxjerrë vërtetimin me të cilin bënë barazvlerësimin e programit arsimor apo trajnues me detyrimin e përcaktuar në vendimin e organit që ka shqiptuar masën e tillë disiplinore.
8. Mbikëqyrjen e zbatimit të masave të shqiptuara disiplinore e bën Këshilli Etik i Odës.

Neni 12

Masat disiplinore për bashkim të shkeljeve

1. Në raste kur i paraqituri me një apo më shumë veprime bën disa shkelje etike për të cilat zhvillohet procedura disiplinore, organi kompetent i cili zhvillon procedurën së pari shpall masat disiplinore për secilën shkelje veçmas për secilën shkelje dhe më pas e shqipton masën e përbërë disiplinore për të gjitha shkeljet.
2. Organi kompetent për zhvillimin e procedurës disiplinore shqipton masën e përbërë dhe unike disiplinore në bazë të këtyre rregullave:
 - 1.1 Nëse për ndonjërin nga shkeljet shqipton masën e revokimit të përhershëm të licencës, atëherë e shqipton vetëm këtë masë disiplinore;
 - 1.2 Nëse për secilën shkelje shqipton gjobën, masa unike disiplinore nuk mund ta tejkaloj dyfishin e maksimumit të përgjithshëm të gjobës; dhe
 - 1.3 Nëse për disa nga shkeljet shqipton gjobën dhe për shkelje të tjera shqipton revokimin e licencës, atëherë shuma e përgjithshme e gjobës nuk mund të jetë më e lartë se maksimumi i përgjithshëm dhe revokimi i licencës nuk mund të caktohet për kohëzgjatje më shumë se 5 (pesë) vite;
3. Varësisht nga lloji i shkeljeve, organi mund të shqiptojë masa të përbëra disiplinore duke shqiptuar për secilin grup të shkeljeve masën adekuate disiplinore.

Neni 13

Shlyerja nga evidenca e shkeljeve etike

1. Anëtarit të Odës të cilit i është shqiptuar masa disiplinore dhe e njëjta është bërë e plotfuqishme dhe e ekzekutueshme, do të regjistrohet në Regjistrin e masave të shqiptuara disiplinore.
2. Varësisht nga lloji i masës së shqiptuar disiplinore, nga dita kur vendimi me të cilin është shqiptuar masa disiplinore ka marrë formën e prerë dhe ka kaluar afati i caktuar kohor, masa e tillë do të shlyhet nga regjistri, nëse :
 - a. Për masën disiplinore, e cila është shqiptuar për shkelje të rëndë, kanë kaluar 3 vjet nga dita kur vendimi ka marrë formën e prerë
 - b. Masat disiplinore për shkelje të lehta nuk krijojnë pasoja juridike dhe si të tilla regjistrohen vetëm për nevojat e organeve të mbikëqyrjes etike me rastin e konstatimit të recidivizmit në shkeljet etike dhe ligjore

3. nëse kohëzgjatja e masës së shqiptuar disiplinore është më e gjatë se 3 vjet, shkelja e tillë do të jetë e evidentuar në Regjistrë deri në përfundimin e ekzekutimit të masës së tillë disiplinore.
4. Vërtetimi mbi fshirjen nga regjistri e nxjerr Kryetari i Këshillit Etik, sipas kërkesës së palës.

Kapitulli IV – Parimet e përgjithshme të procedurës

Neni 14

Parimi i ligjshmërisë

Këshilli Etik gjatë zhvillimit të procedurave mbi vërtetimin e përgjegjësisë etike dhe profesionale të paraqiturit që është subjekt i procedurës së tillë, do të veprojnë në pajtim me legjislacionin në fuqi, Statutin e Odës, Kodin Etik, si dhe akteve normative të Odës

Neni 15

Parimi i barazisë dhe mos diskriminimit

1. Palët në procedurën pranë Këshillit Etik janë të barabarta dhe duhet të trajtohen pa diskriminim.
2. Dallimi në trajtimin e çështjeve justifikohet vetëm nëse dhe për aq sa ai përputhet me ndryshimet objektive të çështjeve përkatëse.

Neni 16

Parimi i objektivitetit dhe paanësisë

1. Këshilli Etik gjatë zhvillimit të procedurës është i detyruara që të veprojnë në mënyrë objektive dhe të paanshme.
2. Në procedurën që zhvillohet pranë Këshillit Etik, anëtarët e Këshillit Etik do t'i shmangen çfarëdo konflikti të interesi duke mos u ndikuar nga ndonjë interes personale, familjar, politik apo çfarëdo ndikimi që do të mund të cenonte objektivitetin dhe paanshmërinë e organit.

Neni 17

Parimi i prezumimit të pafajësisë

Pala kundër të cilës është iniciuar procedura për vërtetimin e përgjegjësisë etike dhe profesionale do të konsiderohet e pafajshme deri në nxjerrjen e vendimit të organit kompetent që ka marrë formën e prerë me të cilin është vërtetuar përgjegjësia etike dhe profesionale.

Neni 18

Parimi i pritshmërisë së ligjshme dhe të arsyeshme

Veprimet e Këshillit Etik duhet të jenë të parashikueshme dhe të jenë në kuadrin e pritshmërisë të respektimit të parimeve të përgjithshme ligjore dhe të parimeve të përkufizuara me këtë rregullore

Neni 19

Parimi i efikasitetit dhe ekonomizimit të procedurës

1. Këshilli Etik në zbatim të procedurave të parapara me Ligjin për Odat e Profesionistëve Shëndetësor, Statutin, aktet normative të Odës dhe këtë rregullore do të veprojë sipas afateve të parapara ligjore dhe në bazë të arsyeshmërisë për veprimet për të cilat nuk janë përcaktuar afatet në mënyrë taksative.

2. Me rastin e zbatimit të procedurës, Këshilli Etik do të kujdesen që palëve mos t'i shkaktohen shpenzimet e panevojshme. Veprimet procedurale do të jenë të kufizuara mbi bazën e nevojës të qëllimit të procedurës që zhvillohet.

Kapitulli V – Kompetenca e Mbikëqyrjes Etike dhe Profesionale

Neni 20

Kompetenca territoriale

1. Këshilli Etik është organi kompetent për shqyrtimin dhe vërtetimin e shkeljes etike dhe profesionale si organ i shkallës së parë, për të gjitha akt iniciuesit e palëve të autorizuar sipas kësaj rregulloreje, për të gjithë territorin e Republikës së Kosovës.

Neni 21

Kompetenca lëndore

1. Këshilli Etik në procedurë disiplinore vendos brenda kufijve të kompetencës lëndore të caktuar me ligjin në fuqi, Statutin, kodin etik dhe këtë rregullore.
2. Këshilli Etik në pajtim me paragrafin 1 të këtij neni shqyrton të gjitha aktet iniciuese të parashtruara nga palët e autorizuar që kanë të bëjnë me shkelje të legjislacionit nga fusha e shëndetësisë, Statutin e Odës dhe Kodin Etik.

Neni 22

Kompetenca personale

Procedura disiplinore për shkeljet etike zbatohen nga Këshilli Etik ndaj të gjithë anëtarët që ushtrojnë veprimtarinë e tyre në territorin e Republikës së Kosovës.

Kapitulli VI – Përjashtimi i anëtarëve të Këshillit Etik

Neni 23

Shkaqet e përjashtimit

1. Anëtari i Këshillit Etik, nuk mund të ndërmarrin veprime procedurale në çështjen konkrete të proceduar pranë organit kompetent, nëse:
 - 1.1. me palën, me përfaqësuesin ligjor apo me të autorizuarin e palës, është në gjini të gjakut në vijë të drejtë deri në cilëndo shkallë, kurse në vijë të tërthortë deri në shkallë të katërt, apo në qoftë se është bashkëshort apo në gjini të krushqisë deri në shkallë të dytë, pavarësisht nëse martesë ka pushuar ose jo;
 - 1.2. kur bashkëshorti apo partneri bashkëjetues, apo të afërmit e tij deri në shkallë të dytë, kanë një interes personal direkt apo indirekt në çështjen në fjalë;
 - 1.3. kur është vetë palë, përfaqësues ligjor apo i autorizuar i palës, apo me palën është kreditor apo bashkë kreditor, debitor apo bashkë debitor, apo në qoftë se në të njëjtën çështje është dëgjues si dëshmitar apo si ekspert, apo ka marrë pjesë në procedurë si këshilltar apo avokat i palës;
 - 1.4. anëtari i organit apo personat e parashikuar nga nën paragrafi 1.2. i këtij neni, kanë një interes direkt apo indirekt në një çështje të ngjashme me çështjen në fjalë;

- 1.5. personat e përmendur në nën paragrafin 1.2. të këtij neni, kanë marrë pjesë si ekspertë, dëshmitarë, këshilltarë apo avokatë në çështjen në fjalë;
- 1.6. ndërmjet anëtarit të organit apo personave të përmendur në nën paragrafin 1.2. të këtij neni, ka një proces gjyqësor me palët;
- 1.7. nëse është pjesë apo shqyrton si organ epror akt inicuesën e një akti të marrë prej vetë atij, ose nga personat e përmendur në nën paragrafin 1.2 të këtij neni;
- 1.8. me palën, përfaqësuesin apo të autorizuarin e palës, është në marrëdhënie të kujdestarit, birësuesit apo të ushqyesit;
- 1.9. në çdo situatë tjetër, parashikuar shprehimisht me ligj apo që mund të vë në dyshim paanshmërinë e tij.
2. Anëtari i organit nga paragrafi 1 i këtij neni është i obliguar që të kërkojë përjashtimin e tij gjatë trajtimit të rastit në cilëndo kohë që vihet në dijeni për ekzistimin e ndonjëres nga rrethanat e përcaktuara sipas paragrafit 1 të këtij neni.
3. Kërkesa i parashtrohet organit i cili vendos për kërkesat e palëve për përjashtim sipas Nenit 25 të kësaj rregulloreje.

Neni 24

Kërkesa për përjashtim

1. Palët në procedure mund të parashtrojnë kërkesën për përjashtimin e anëtarit të organit pranë të cilit zhvillohet procedura disiplinore, posa të vihet në dijeni për ekzistimin e ndonjëres nga rrethanat që bien në dyshim paanshmërinë apo paanësinë e tij.
2. Kërkesa për përjashtim të anëtarit të Këshillit Etik parashtrohet deri në përfundimin e çështjes me vendim të formës së prerë.
3. Organi kompetent për vendosje lidhur me përjashtimin e anëtarit të organit duhet të vendos për kërkesën e parashtruar në afat prej 5 (pesë) ditëve nga parashtrimi i kërkesës.

Neni 25

Kompetenca për vendosje lidhur me përjashtimin

1. Për kërkesat lidhur me përjashtimin e anëtarëve të Këshillit Etik, vendoset sipas mënyrës në vijim:
 - 1.1 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përjashtimin e anëtarit të Këshillit Etik, vendos Kryetari i Këshillit Etik;
 - 1.2 Për kërkesat që kanë të bëjnë me përjashtimin e Kryetarit apo Zëvendëskryetarit të Këshillit Etik, vendos Gjyqi i Nderit;
2. Në rastet e përjashtimit të një anëtari të Këshillit Etik, Këshilli Etik funksionon si i tillë pa pjesëmarrjen e anëtarit të përjashtuar. Kuorumi dhe vendimmarrja llogaritet pa marrë në konsideratë vendin apo votën e anëtarit të përjashtuar.

Kapitulli VII – Subjektet e procedurës disiplinore

Neni 26

Palët në procedurë

1. Palët në procedurë pranë Këshilli Etik janë:
 - 1.1 Parashtruesi i aktit iniciues;

- 1.2 Prokurori i Odës;
 - 1.3 Pala e dëmtuar;
 - 1.4 Palët e autorizuar sipas dispozitës së Nenit 32 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësor.
2. Në procedurën e zhvilluar pranë Këshillit Etik për mbikëqyrje etike dhe profesionale, palët që iniciojnë procedurën sipas aktit iniciues (personat fizik) do të përfaqësohen nga Prokurori i Odës.
 3. Në çështjet të cilat inicohen nga palët e autorizuar sipas nenit 32 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësorë, të gjitha autorizimet dhe veprimet në dispozitat e mëposhtme të kësaj rregulloreje u referohen autorizimeve të tilla të cilat e përfaqësojnë aktin iniciues të tyre në procedurë të mbikëqyrjes etike.

Neni 27

Zotësia e palëve dhe përfaqësimi

1. Në procedurë pranë Këshillit Etik mund të paraqitet çdo person fizik dhe juridik në cilësi të palës së autorizuar në përputhje me dispozitat e Nenit 32 të Ligjit për Odat e Profesionistëve Shëndetësor.
2. Personi fizik në cilësi të palës në procedurë ka zotësi të veprimit nëse është në moshë madhore apo e ka fituar zotësinë .
3. Përfaqësimi i personave pa zotësi të veprimit bëhet në pajtim me rregullat e Ligjit për Procedurën Kontestimore në përputhje me referimin ligjor nga Ligji për Procedurën e Përgjithshme Administrative.

Neni 28

Përmbajtja e aktit iniciues të paraqitur në Këshillin Etik

1. Aktet iniciuese të palëve, mjeti juridik, përgjigja në akt iniciues, kërkesa për rihapje të procedurës, si dhe parashtresat të tjera që paraqiten gjatë zhvillimit të procedurës, duhet të paraqiten me shkrim.
2. Parashtresat nga paragrafi 1 i këtij neni duhet të jenë të kuptueshme dhe të përmbajnë çdo gjë që nevojitet dhe e mundëson veprimin sipas tyre. Ato duhet të përmbajnë veçanërisht: emrin e organit që i drejtohen, emrin dhe mbiemrin (emërtimin e personit juridik), vendbanimin apo vendqëndrimin (selinë e personit juridik) e palëve, të përfaqësuesve të tyre ligjor apo me prokurë, po që se i kanë, çështjen të cilës i referohen, përmbajtjen e deklaratës dhe nënshkrimin e parashtresës (formulari).
3. Dështimi i përmbushjes së kushteve nga paragrafi 2 e bën parashtresën si jo të plotë dhe si e tillë konsiderohet se është tërhequr, nëse pala dështon ta plotësojë atë sipas afatit të dhënë për plotësimin e saj (7 ditë)

Neni 29

Shqyrtimi fillestar nga Këshilli Etik

1. Në afat prej 15(pesëmbëdhjetë) ditëve nga pranimi i raportit Kryetari i Këshillit Etik cakton datën e mbajtjes së seancës të shqyrtimit fillestar.

2. Në shqyrtimin fillestar, shqyrtohet formaliteti i paraqitjes së propozimit të aktit iniciues nga palët e akuzuara. Në rast se akti iniciues është i paqartë apo ka mungesë të elementeve në lidhje me shkeljen, Këshilli Etik kërkon plotësimin e sajë në afat prej 8 ditësh.
3. Mos plotësimi i aktit iniciues sipas kërkesës së këshillit etik, konsiderohet si heqje dorë nga akti iniciues.
4. Në shqyrtim fillesat shqyrtohet sipas detyrës zyrtare edhe vazhdimi i afatit të pezullimit të licencës nëse një masë e tillë është caktuar paraprakisht apo është propozuar që ta shqiptojë Këshilli Etik.
5. Në rast se të refuzimit të bazueshmërisë së aktit, Këshillit Etik konstaton se nuk ekziston baza për shqyrtim të mëtutjeshëm të çështjes dhe në këtë mënyrë Këshilli Etik nxjerrë aktvendimin e arsyetuar me të cilin e hedhë aktin iniciues të Prokurorit të Odës apo subjekteve tjera të autorizuar.
6. Nëse aktit iniciues është i lejueshme në aspektin formal, Këshilli Etik cakton seancën e shqyrtimit kryesore e cila mbahet brenda 15 ditësh nga seanca fillestare.

Neni 30

Njoftimi i palëve dhe dërgimi i ftesave

1. Palët në procedurën e shqyrtimit etik ftohen të paktën 8 (tetë) ditë para mbajtjes së seancës të shqyrtimit kryesor.
2. Afati nga paragrafi 1 i këtij neni zbatohet për të gjitha njoftimet të tjera në komunikimin e Këshillit Etik me palët në procedurë.
3. Ftesa e dërguar palëve përmban datën, kohën dhe vendin e mbajtjes së seancës të shqyrtimit kryesor, cilësinë e të ftuarit në procedurë dhe emërtimin e përgjithshëm të çështjes.
4. Në ftesë po ashtu pranuesit të ftesës i bëhet me dije se:
 - 4.1 e drejta që të përfaqësohet nga përfaqësuesi ligjor apo me prokurë;
 - 4.2 se seanca e shqyrtimit kryesor nuk shtyhet për shkak të mos pranisë së tij apo përfaqësuesit të autorizuar; dhe
- 4.3 Se mbrojtjen e tij në raport me çështjen e ngritur mund ta paraqesë edhe me deklaratë me shkrim e cila ka vlerën e njëjtë me deklarin verbal para këshillit Etik
5. Shërbimi profesional është i obliguar që të dërgojë ftesat tek palët në cilëndo formë të përshtatshme për informim. Në pamundësi të dërgimit të ftesave në formë të shkruar, zyrtari i Shërbimit Profesional mund t'i thërret palët edhe përmes komunikimit telefonik dhe postës elektronike. Në rast të njoftimit të palëve përmes telekomunikimit, zyrtari evidenton thirrjen në procesverbal duke shënuar të dhënat personale të palës, numrin kontaktues, datën dhe kohën e realizimit të thirrjes. Ndërkaq në rast të dërgimit të ftesës me postë elektronike, zyrtari në ftesën e bashkëngjitur kërkon nga pranuesi që të konfirmojë pranimin e kërkesës. Në rast të mos përgjigjes brenda 24 orëve nga dërgimi i postës elektronike, zyrtari do të përpiqet që ta kontaktojë pranuesin përmes komunikimit telefonik.

Neni 31

Qasja në shkresat e lëndës

1. Me rastin e dërgimit të ftesës për shqyrtim kryesor, të paraqiturit së bashku me ftesën do t'i dërgohet akti iniciues së bashku me materialin provues në të cilin mbështet akti i tillë.

2. Këshilli Etik me rastin e inicimit të procedurave disiplinore, do të mundësojë deklarinë me shkrim të palës në procedurë që ka vlerën e njëjtë si deklarata verbale
3. Në qoftë se i paraqituri nuk ka pranuar bashkërisht me ftesën shkresat e lëndës jo më vonë se 48 orë para mbajtjes së shqyrtimit kryesor, me kërkesën e tij apo të përfaqësuesit të tij, mund të kërkojë shterjen e seancës së shqyrtimit kryesor deri në sigurimin e shkresave të lëndës.
4. Për kërkesat nga paragrafi paraprak, të paraqiturit Këshilli Etik obligohet ti sigurojë kopjet e shkresave të lëndës në afat prej 5 (pesë) ditëve nga dita e paraqitjes së kërkesës. Pasi që të jenë pranuar shkresat e lëndës sipas këtij paragrafi seanca e shqyrtimit kryesor caktohet përshtatshmërisht me dispozitat përkatëse për caktimin e shqyrtimit kryesor dhe ftesat e palëve për seancë.

Neni 32

Shqyrtimi kryesor

1. Shqyrtimi kryesor caktohet nga Këshilli Etik me urdhër, në të cilin shënohet pranueshmëria për shqyrtim e aktit iniciues të Prokurorit apo subjekteve tjera të autorizuar. Po ashtu shënohet data, koha dhe vendi i mbajtjes së seancës.
2. Konsiderohet se janë përmbushur kushtet për mbajtjen e seancës të shqyrtimit kryesor nëse ftesat u janë dërguar palëve në mënyrë të rregullt dhe nuk ekziston asnjë pengesë procedurale për ndërmarrjen e veprimeve procedurale për fillimin e seancës.

Neni 33

Seanca e shqyrtimit kryesor

1. Seanca e shqyrtimit kryesor fillon me hapjen të cilën e bën Kryetari i Këshillit Etik.
2. Në hapjen e seancës së shqyrtimit kryesor Kryetari i Këshillit Etik prezanton anëtarët e Këshillit Etik dhe Prokurorin e çështjes.
3. Para se të paraqet në mënyrë të përgjithshme rastin dhe mënyrën e inicimit të çështjes, konstatoj dërgimin të rregullt apo jo të ftesave dhe praninë e palëve në seancë dhe njoftoj palët me të drejtat themelore në procedurë, Kryetari i Këshillit etik pyet të paraqiturin për konfliktin e mundshëm të interesit në raport me përbërjen e Këshillit Etik.
4. Kryetari i Këshillit Etik pas hapjes së seancës udhëzon të paraqiturin si në vijim:
 - 4.1 për të drejtën e tij mos të deklarohet dhe të mbrohet në heshtje;
 - 4.2 për të drejtën e tij që të paraqesë mbrojtjen e tij personalisht apo përmes përfaqësuesit të tij duke u deklaruar për të gjitha faktet që ai i konsideron si të rëndësishme për çështjen;
 - 4.3 t'i marrë në pyetje dëshmitarët e propozuar nga Prokurori dhe palët të tjera si dhe të propozojë dëshmitarët në favor të mbrojtjes së tij;
 - 4.4 për deklarinë që konsideron që mund ta inkriminojnë përgjegjësinë e tij të refuzojë deklarinë e tillë;
 - 4.5 të drejtën për tu përfaqësuar personalisht apo përmes mbrojtësit të autorizuar; dhe
 - 4.6 të drejtën mbi përkthimin në gjuhën e tij amtare të deklaruar nga ai.
5. Pas udhëzimeve të dhëna, Kryetari i Këshillit Etik e thërret Prokurorin apo subjektin iniciues të aktit që të bëjë leximin e propozim-akt iniciues apo fletëparaqitjes sipas përmbajtjes së tyre.

6. Pas leximit të aktit të Prokurorit, Kryetari i Këshillit Etik e fton palën ndaj të cilit është ngritur akti iniciues se a i ka kuptuar pretendimet e Prokurorit dhe se a ka nevojë për ndonjë sqarim shtesë lidhur me aktin iniciues.
7. Pas leximit të aktit iniciues nga paragrafi 4 i këtij neni, Kryetari i Këshillit fton të paraqiturin që të deklarohej lidhur me pretendimet në aktin iniciues dhe ta bëjë një elaborim lidhur me çështjen. I paraqituri me rastin e deklarimit ka të drejtë të ofrojë të dhëna dhe materiale të cilat klasifikohen si material provues nga ana e Këshillit Etik.
8. Në rast të mungesës së Prokurorit apo të paraqiturit, seanca vazhdohet me dëgjimin e palës së dëmtuar nëse është e pranishme, dëshmitarëve dhe ekspertëve, nëse janë angazhuar në çështjen konkrete, si dhe administrimin të provave të propozuara për shqyrtim. Para dëgjimit të dëshmitarëve dhe administrimit të provave, Kryetari i Këshillit Etik bën leximin formal të aktit iniciues dhe më pas vazhdon me procedim sipas radhës së përcaktuar me këtë rregullore.

Neni 34

Radha e të provuarit në shqyrtim kryesor

1. Në shqyrtim kryesor provat prezantohen sipas radhës së mëposhtme:
 - 1.1 Provat e parashtruara nga Prokurori;
 - 1.2 Provat e parashtruara nga pala e dëmtuar;
 - 1.3 Provat e parashtruara nga i paraqituri apo përfaqësuesi i tij; dhe
 - 1.4 Deklarata përfundimtare e Prokurorit, palës së dëmtuar dhe e paraqiturit.
2. Në rast të mungesës së palëve në procedurë, Kryetari i Këshillit Etik do të bëjë leximin e provave dhe do të bëjë dëgjimin e dëshmitarëve të propozuar nga palët sipas radhës së përcaktuar sipas paragrafit 1 të këtij neni.

Neni 35

Palët që ftohen në shqyrtim kryesor

1. Në shqyrtim kryesor ftohet Prokurori nëse është iniciuar procedura me aktin e tij, pala e dëmtuar, dëshmitarët dhe ekspertët e angazhuar në çështjen konkrete.
2. Në raste kur procedura iniciohet me akt iniciues të institucioneve publike që paraqiten si palë të autorizuar në bazë të dispozitave të kësaj rregulloreje, ftohet përfaqësuesi i institucionit që ka parashtruar aktin iniciues.
3. Seanca e shqyrtimit kryesor ka karakter të mbyllur, me përjashtim kur me leje të Kryetarit të Këshillit Etik lejohet pjesëmarrja e përfaqësuesit të organizatës nga shoqëria civile që ka interes juridik për të përcjellë çështjen.
4. Anëtarët e familjes së pacientit lejohen të marrin pjesë në shqyrtim gjyqësor, por në numër të kufizuar dhe jo më tepër se dy anëtarë të familjes.
5. Para fillimit të seancës të gjithë të pranishmit nënshkruhen në listën e pjesëmarrësve në seancë.

Neni 36

Evidentimi i seancës

1. Seancat e shqyrtimit kryesor incizohen në audio format.
2. Në bazë të audio materialit Shërbimi Profesional përpilon procesverbalin i cili nënshkruhet nga Kryetari i Këshillit Etik dhe procesmbajtësi i cili e ka transkriptuar në formë të shkruar rrjedhën e seancës.

3. Kryetari i Këshillit Etik mund të kontekstualizojë dhe të përzgjedhë deklaratimet e palëve në procedurë sipas relevancës. Në rast se deklaratimet nuk janë relevante për çështjen, ato mund të mos përfshihen në procesverbalin e përpiluar.
4. Procesverbali përpilohet jo më vonë se 10 (dhjetë) ditë nga dita e mbajtjes së seancës dhe i njëjti u dërgohet palëve në formë elektronike si dhe në formë të shtypur në seancën e ardhshme. Në rast se pranimi i procesverbalit në formë elektronike konfirmohet nga pala, dorëzimi në formë të shtypur nuk dorëzohet.

Neni 37

Rendi në seancë

1. Kryesuesi i seancës mban rendin gjatë zhvillimit të seancës e deri në përfundimin e saj.
2. Në rast të prishjes së rendit dhe qetësisë në seancë apo mospërfilljes ndaj udhëzimeve të shqiptuara në seancë nga kryesuesi i seancës, palës i kërkohet t'i ndalojë veprimet e tilla. Në rast të mospërfilljes, kryesuesi kërkon nga pala që ta lëshojë sallën ku mbahet seanca.
3. Kryesuesi në konsultim me anëtarët e Këshillit Etik që janë të pranishëm në seancë, mund të kërkojë përjashtimin e mbrojtësit të autorizuar apo atë me prokurorë për shkak të mosbindjes dhe prishjes së rendit dhe qetësisë në seancë.
4. Në rast të përjashtimit të përfaqësimit sipas detyrës zyrtare, përfaqësuesit të tillë mund t'i shqiptohet masa e ndalesës së përfaqësimit deri në 1 (një) vit nga dita e shqiptimit të masës.
5. Në rast të përjashtimit të përfaqësuesit, i paraqituri mund të kërkojë shtyrjen e seancës deri në 8 (tetë) dita nga dita e seancës kur është shqiptuar një masë e tillë, për të siguruar mbrojtës tjetër. Tek rasti i përfaqësimit sipas detyrës zyrtare, për përjashtim të përfaqësuesit do të njoftohet Kryetari i Odës. Me autorizim të Kryetarit të Odës bëhet caktimi i përfaqësuesit tjetër sipas detyrës zyrtare.
6. Nëse Prokurori i çështjes prishë rendin dhe qetësinë apo nuk i pëmbahet udhëzimeve të kryesuesit të seancës, Këshillit Etik i drejtohet me shkrim Kryetarit të Odës për caktimin e përkohshëm të përfaqësuesit të Prokurorisë së Odës. Në rast se shkelja ka të bëjë me zëvendësprokurorin i cili e përfaqëson aktin ankimor, zëvendësimi i tij bëhet sipas detyrës zyrtare nga Prokurori i Odës.

Neni 38

Dëgjimi i dëshmitarëve

1. Dëgjimi i dëshmitarëve bëhet në mënyrë të drejtpërdrejt në mënyrë verbale. Me njoftimin paraprak të Odës, dëshmitari mund të paraqes deklaratë nën betim me shkrim që ka cilësinë e të njëjtës provë si deklaratat e drejtpërdrejtë.
2. Para marrjes në pyetje, dëshmitari njoftohet se është i detyruar që gjatë deklaratimit të tij të flas të vërtetën dhe se për deklaratimet e tij ai bartë përgjegjësinë ligjore për deklaratimet e rrejshme lidhur me çështjet që deklarohet.
3. Këshillit Etik mund të kërkojë nga dëshmitari që të bëjë betimin me tekst si në vijim:
"Me vetëdijen time të plotë për rëndësinë e deklaratimeve të mia, nën përgjegjësinë time ligjore dhe morale, solemnisht deklarohej pranë Këshillit Etik se do ta flas të vërtetën dhe vetëm të vërtetën, dhe asgjë përveç të vërtetës dhe se nuk do të fshehi asgjë për të cilën jam në dijeni. Betohej."
 Betimi lexohet nga kryesuesi i seancës dhe i njëjti përsëritet nga dëshmitari.

4. Dëshmitari merret së pari në pyetje nga pala e cila është propozuar dhe më pas nga pala kundërshtare.
5. Anëtarët e Këshillit Etik kanë të drejtën që gjatë marrjes në pyetje të kërkojnë sqarime shtesë mbi deklaratimet që i bën dëshmitari gjatë përgjigjeve të tij.
6. Nëse anëtarët e Këshillit Etik konsiderojnë se nevojiten sqarimet shtesë, pas përfundimit të marrjes në pyetje të dëshmitarit nga palët, dëshmitari mund të merret në pyetje nga anëtarët e Këshillit Etik.
7. Palët gjatë marrjes në pyetje mund ta ballafaqojnë dëshmitarin me deklaratën e tij nëse e ka dhënë një të tillë më parë apo edhe ta ballafaqojnë me ndonjë provë materiale.
8. Rregullat e marrjes në pyetje të dëshmitarëve zbatohen përshtatshëmrisht edhe në procedurë të marrjes në pyetje të ekspertit.

Neni 39

Angazhimi dhe dëgjimi i ekspertëve

1. Ekspertët angazhohen me propozimin e palëve në procedurë dhe me urdhër të Këshillit Etik.
2. Prokurori i Odës parashtron kërkesën e drejtpërdrejt tek Kryetari i Odës për angazhimi të ekspertëve, i cili me vendim të veçantë cakton ekspertin mjekësor për atë rast.
3. Propozimi i palëve për angazhim të ekspertit miratohet nga Këshilli Etik. Angazhimin e ekspertëve e zbaton Këshilli Etik sipas listës së klasifikuar në bazë të lëmisë përkatëse profesionale.
4. Pas dëgjimit të dëshmitarëve bëhet dëgjimi i ekspertit i cili fillimisht bën prezantimin e konstatimit të tij ekspertik.
5. Në rastet kur eksperti ka hartuar raport në formë të shkruar, lejohet leximi i raportit.

Neni 40

Administrimi i provave

1. Pas dëgjimit të dëshmitarëve dhe ekspertit eventualisht të angazhuar, Këshilli Etik administron provat që janë të bashkëngjitura në dosjen e lëndës, përfshirë këtu edhe provat e paraqitura nga i paraqituri apo mbrojtja e tij.
2. Me rastin e administrimit të provave, palët kanë të drejtë të paraqesin vërejtjet e tyre të cilat detyrimisht shënohen në procesverbal.
3. Në rast se ndonjë provë është marrë në mënyrë të kundërligjshme, Këshilli Etik e shpallë atë provë si të papranueshme dhe të njëjtën e veçon nga dosja e lëndës.
4. Pretendimet lidhur me shpalljen të pavlefshme të provës, palët mund të përfshinë kundërshtimin e tyre në vendimin përfundimtar të Këshillit Etik.

Neni 41

Mbrojtja

1. I paraqituri ndaj të cilit është ngritur akti iniciues, pas administrimit të provave, merret në pyetje nga Prokurori, pala e dëmtuar apo përfaqësuesi i saj dhe në rast se konsiderohet e nevojshme për sqarime plotësuese edhe nga anëtarët e Këshillit Etik.
2. I paraqituri personalisht apo përmes mbrojtësit të tij, mund të paraqet shënimet e ndryshme si dhe të propozojë prova në kuptim të mbrojtjes së tij.

3. Gjatë gjithë marrjes në pyetje, ndaj të paraqiturit duhet të kihet respekt për dinjitetin e tij dhe ndalohet çfarëdo pyetje e cila supozon pranimin e ndonjë çështje të cilën i paraqituri nuk e ka pohuar.
4. Shkelja e standardit nga paragrafi 3 paraqet shkelje absolute të dispozitave procedurale dhe deklarata e të paraqiturit do të konsiderohet si provë e papranueshme.

Neni 42

Pranimi i fajësisë

1. I paraqituri në çdo kohë deri në përfundimin e shqyrtimit mund të deklarohet për pranimin e fajësisë.
2. Këshilli Etik do t'i jep mundësi të paraqiturit që të konsultohet me mbrojtësin e tij, dhe për këtë ta kërkojë të shtyhet seanca deri në 3 (tre) ditë të ardhshme nga dita e seancës së mbajtur.
3. I paraqituri pranimin e fajësisë mund ta bëjë në seancë apo edhe jashtë seancës përmes shkresës së dorëzuar personalisht pranë Shërbimit Profesional.
4. Në rast të pranimit të fajësisë, Këshilli Etik ndërprente ndërmarrjen e veprimeve të mëtejshme procedurale dhe tërhiqet në seancë të trajtimit dhe votimit.
5. Pranimi i fajësisë paraqet rrethanë lehtësuese dhe me këtë rast Këshilli Etik obligohet që ta ketë parasysh këtë fakt procedural me rastin e caktimit të masës disiplinore.
6. Rregullat nga ky nen zbatohen përshtatshmërisht edhe në procedurën sipas mjetit juridik.

Neni 43

Deklaratat përfundimtare

1. Pas përfundimit të procedurave provuese, kryesuesi i seancës fton palët për të dhënë deklaratat përfundimtare lidhur me çështjen.
2. Në deklaratat e tyre përfundimtare palët duhet t'i përmbledhin të gjitha pretendimet e tyre materiale dhe procedurale që ndërlidhen me shqyrtimin e çështjes duke rezervuar të drejtën e elaborimit edhe të provave të parashtruara nga ta. Deklaratat përfundimtare mund të dorëzohen edhe me shkrim, me ç'rast të njëjtat i bashkëngjiten procesverbalit të seancës së shqyrtimit kryesor.
3. Radha e deklaratave përfundimtare fillon me deklaratën e Prokurorit, për të vazhduar me deklaratën e palës së dëmtuar apo përfaqësuesit të saj dhe në fund deklarohet i paraqituri apo mbrojtësi i tij.
4. Palët kanë të drejtë që të paraqesin kundërshtimet e tyre lidhur me deklaratat përfundimtare të palëve kundërshtare dhe për të njëjtat gëzojnë të drejtën e replikës. Deklarimet përfundimtare përfundojnë me deklarinë përfundimtare të paraqiturit.
5. Kryesuesi i seancës ka të drejtën e kufizimit kohor të kundërshtimeve të palëve nga paragrafi 4 i këtij neni.

Neni 44

Seanca e trajtimit dhe votimit

1. Pas deklaratave përfundimtare të palëve, Këshilli Etik tërhiqet në seancën e trajtimit dhe votimit. Seanca e tillë është e mbyllur dhe në të nuk mund të marr pjesë asnjëra palë, përjashtimisht personeli i nevojshëm nga Shërbimi Profesional.

2. Seancës e trajtimit dhe të votimit e udhëheq kryesuesi i seancës. Trajtimi fillon me analizën lidhur çështjen kryesore për të cilën është iniciuar procedura, aspektin e përgjegjësisë të paraqiturit për veprimin apo mosveprimin e tij që përbën shkelje të etikës profesionale, shkallën e përgjegjësisë, masën disiplinore që duhet shqiptuar dhe çështjet të tjera që duhet të merren parasysh lidhur me çështjen.
3. Pas analizës në fazën e trajtimit, kryesuesi i seancës e hap votimin lidhur me ekzistimin apo jo të shkeljes etike, për të vazhduar me përgjegjësinë e i paraqiturit për shkeljen e tillë dhe në fund masën të cilën duhet shqiptuar. Konstatimi lidhur me përgjegjësinë e të paraqiturit bëhet nëse për të kanë votuar shumica e të gjithë anëtarëve të Këshillit Etik.
4. Gjatë seancës së trajtimit dhe votimit, Këshilli Etik duhet ta ketë parasysh se vendimi duhet të bazohet vetëm në fakte të mbështetura në provat që janë administruar në procedurë.
5. Për seancën e trajtimit dhe votimit Këshilli Etik mbanë procesverbal të veçantë në të cilin evidentohen çështjet e trajtuara dhe votimin e bërë për çështjet e tilla. Procesverbali i tillë nuk është publik.

Neni 45

Shpallja e vendimit

1. Pas seancës së trajtimit dhe votimit, Këshilli Etik shpallë vendimin e nxjerrë në seancë të mbyllur.
2. Shpallja e vendimit bëhet në prani të palëve dhe personave të lejuar që kanë marrë pjesë në seancën e shqyrtimit kryesor. Këshilli Etik vendimin për shpallje, sipas vlerësimit, mund t'ua dërgojë palëve pa e shpallur në mënyrë të veçantë vendimin për çështjen për të cilën është vendosur.
3. Tekstin e shpalljes së vendimit e bën kryesuesi i seancës i cili lexon dispozitivin e vendimit, duke dhënë elaborim të shkurtë dhe të përgjithshëm për bazën në të cilën është mbështetur vendimi.
4. Vendimi i shpallur, i dërgohet palës brenda 30 ditëve nga shpallja e tij.

Kapitulli VIII – Vendimet

Neni 46

Vendimi disiplinor

1. Këshilli Etik nxjerrë vendimin disiplinor me të cilin e shpallë i paraqiturin fajtor duke vërtetuar:
 - 1.1 shkeljen etike për të cilën shpallët fajtor i paraqituri;
 - 1.2 masën disiplinore e cila i shqiptohet të paraqiturit;
 - 1.3 figurën e plotë të veprimit apo mosveprimit që përbën shkeljen etike dhe profesionale; dhe
 - 1.4 Shumën e shpenzimeve të procedurës.
2. Në raste kur të paraqiturit i shqiptohet gjoba, në vendimin disiplinor shënohet afati brenda të cilit duhet shënuar dhe mënyra e pagesës së saj nëse caktohet pagesa në formë të kësteve.

Neni 47

Vendimi shfajësues

1. Këshilli Etik nxjerrë vendim shfajësues me të cilin e liron nga akti ankimor të paraqiturin atëherë kur:
 - 1.1 veprimi për të cilin dyshohet i paraqituri nuk përbën shkelje etike;
 - 1.2 ekzistojnë rrethanat të cilat e përjashtojnë të paraqiturin nga përgjegjësia etike; apo
 - 1.3 nuk është provuar se i paraqituri me veprimin apo mosveprimin e tij ka bërë shkelje të Kodit Etik.

Neni 48

Vendimi refuzues

1. Këshilli Etik nxjerrë vendim me të cilin refuzon aktin ankimor ndaj të paraqiturit atëherë kur:
 - 1.1 pala ankuese tërheq akt iniciuesin e saj;
 - 1.2 prokurori tërhiqet nga ndjekja disiplinore me pajtimin e palës së dëmtuar; apo
 - 1.3 është parashkruar shkelja e pretenduar nga palët ankuese.

Neni 49

Forma e vendimeve

1. Këshilli Etik nxjerrë vendimin në bazë të formës së përcaktuar sipas Ligjit për Procedurën e Përgjithshme Administrative.
2. Vendimet e Këshillit Etik do të përmbajnë detyrimisht pjesën hyrëse, dispozitivin, arsyetimin dhe pjesën përmbyllëse.
3. Në dispozitivin e vendimit shënohen të dhënat personale të të paraqiturit: emrin dhe mbiemrin, adresën e vendbanimit dhe të avokaturës së tij, si dhe vendimin përmes të cilit i paraqituri shpallet përgjegjës për shkeljen disiplinore apo për të cilën ai lirohet nga fletëparaqitja disiplinore. Në rast të disa shkeljeve për të cilat i paraqituri dyshohet dhe për të cilat shpallet përgjegjës, në dispozitivin e vendimit paneli disiplinor çekën masat për secilën shkelje dhe më pastaj çekë masat e plota—masa e njësuar disiplinor. Në dispozitivin e vendimit po ashtu caktohet shuma e shpenzimeve procedurale.
4. Në arsyetimin e vendimit shënohen të gjitha faktet relevante që paraqesin gjendjen faktike dhe provat që kanë mbështetur faktet të tilla mbi të cilat është mbështetur vendimi i Këshillit Etik.
5. Në pjesën përmbyllëse domosdoshmërisht përfshihet udhëzimi juridik për të drejtën e palëve që ndaj vendimit të nxjerrë të paraqesin akt iniciuesit e tyre në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimin të vendimit, pranë Gjyqit të Nderit të Odës.

Kapitulli IX – Procedura sipas mjetit juridik

Neni 50

Ankesa kundër vendimit të Këshillit Etik

1. Palët me interes juridik mund të parashtrorjnë ankesë kundër vendimit të Këshillit Etik në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita pranimin të vendimit në formë të shkruar.
2. Akt iniciuesi kundër vendimit i drejtohet Gjyqit të Nderit.
3. Me kërkesën e Gjyqit të Nderit dokumentacioni i kompletuar për rastin e proceduar dorëzohet nga administrata brenda 7 (shtatë) ditë nga parashtrimi i akt iniciuesës.

Neni 51

Përmbajtja e ankesës

1. Krahës të dhënave të përgjithshme lidhur me parashtruesin, ankesa duhet të përfshijë po ashtu:
 - 1.1 Bazën juridike të goditjes së vendimit;
 - 1.2 Arsyetimin e ankesës;
 - 1.3 Propozimin lidhur me anulimin e plotë apo të pjesshëm të vendimit;
 - 1.4 Propozimin për rishqyrtim, nëse këtë e kërkon parashtruesi; dhe
 - 1.5 Data dhe nënshkrimi i parashtruesit të ankesës.
2. Parashtruesi i aktit iniciues mund t'i bashkëngjijë provat shtesë të cilat nuk janë trajtuar gjatë shqyrtimit kryesor. Në këtë rast parashtruesi i ankesës obligohet që t'i tregojë arsyet e mosparaqitjes së provave të pa prezantuara gjatë procedurës së shqyrtimit kryesor.

Neni 52

Arsyet e parashtrimin të ankesës

1. Ankesa kundër vendimit të Këshillit Etik mund të parashtrohet për arsyet si në vijim:
 - 1.1 Shkeljes së dispozitave të procedurës disiplinore të paraparë me këtë rregullore;
 - 1.2 Shkeljes së dispozitave materiale;
 - 1.3 Vërtetimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike;
 - 1.4 Vendimit lidhur me masën disiplinore; dhe
 - 1.5 Vendimin për publikimin e vendimit me rastin e shqiptimit të masës së qortimit publik.
2. Me rastin e parashtrimin të ankesës, parashtruesi duhet të arsyetojë secilën nga arsyet e parashtrimin të ankesës me të cilin goditet vendimi i Këshillit Etik.
3. Ankesa nuk mund të parashtrohet për shkak të vërtetimit të gabuar apo jo të plotë të gjendjes faktike në rastet kur i paraqituri pranon përgjegjësinë lidhur me veprimin për të cilin është zhvilluar procedura.

KAPITULLI X SHPENZIMET E PROCEDURES

Neni 53

Llojet e shpenzimeve të procedurës

1. Shpenzimet e procedurës përfshijnë shpenzimet që shkaktohen gjatë zhvillimit të procedurës disiplinore.
2. Në kuadër të shpenzimeve të procedurës përfshihen këto shpenzime:
 - 2.1 Shpenzimet lidhur me angazhimin e ekspertit;
 - 2.2 Shpenzimet e angazhimit të mbrojtësit
 - 2.3 Shpenzimet paushallë të procedurës.
3. Shpenzimet nga paragrafi 2 i këtij neni përjashtimisht të nën paragrafit 2.3, duhet të arsyetohen me dokument financiar apo cilëndo dëshmi e cila vërteton faktin e shkaktimit të shpenzimit.

Neni 54

Barra e shpenzimeve të procedurës

1. Palët bartin shpenzimet procedurale paraprakisht deri në përfundimin e procedurës.

2. Me vendimin me të cilin përfundon procedura disiplinore caktohet barra e shpenzimit të procedurës.
3. Barra e kompensimit të shpenzimeve të procedurës caktohet varësisht nga përfundimi i procedurës disiplinore. Në rast se me vendimin me të cilin përfundohet procedura vërtetohet fajësia e të paraqiturit, barra e kompensimit të shpenzimeve procedurale bie në obligim të të paraqiturit. Ndërkaq nëse i paraqituri shfajësohet apo lirohet nga akti iniciues, barra e shpenzimeve bie në obligim të palës që ka iniciuar procedurën.

Kapitulli XI – Përmbartimi i vendimeve të formës së prerë

Neni 55

Ekzekutshmëria e vendimeve

1. Vendimet që nxjerrën nga Këshilli Etik marrin formën e prerë me kalimin e afatit për ushtrimin e së drejtës në ankesë, në rast se e njëjta nuk paraqitet, apo me nxjerrjen e vendimit përfundimtar nga Gjyqi i Nderit në rast të paraqitjes së ankesës.
2. Vendimi i cili ka marrë formën e prerë mund të ekzekutohet përmes nxjerrjes së urdhrit për ekzekutim. Urdhri për ekzekutim nxjerrët nga organi i cili ka nxjerrë vendimin, të cilin ia dërgon palës si njoftim për afatin e ekzekutimit të vullnetshëm.
3. Afati për ekzekutimin e vullnetshëm sipas paragrafit 2 të këtij neni, është 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga dita që pala është njoftuar për urdhrin për ekzekutim.
4. Rregullat për njoftimin e palës do të zbatohen përshtatshmërisht me dispozitat e kësaj rregulloreje përkitazi me ftesat që u dërgohen palëve.

Neni 56

Përmbartimi i vendimeve

1. Vendimet që janë të ekzekutueshme, ekzekutohen nga vetë Këshilli Etik apo organi kompetent i OIK i përcaktuar me aktin e veçantë.
2. Vendimet të cilat për nga natyra e tyre nuk mund të ekzekutohen nga organi i cili ka nxjerrë vendimin, për të njëjtat do të iniciohet procedura përmbartimore në përputhje me dispozitat e Ligjit për Procedurën Përmbartimore.
3. Propozimi për përmbartim përgatitet dhe nënshkruhet nga Kryetari i Këshillit Etik i cili ka nxjerrë vendimin i cili është bërë i ekzekutueshëm.

Neni 57

Përmbajta e urdhrit

1. Urdhri për ekzekutim do të ketë këtë përmbajtje:
 - 1.1 Emërtimin e organit që nxjerrë urdhrin;
 - 1.2 Vendimi i cili duhet ekzekutohet;
 - 1.3 Të dhënat mbi të paraqiturin që duhet ta ekzekutojë vendimin;
 - 1.4 Përshkrimin e procedurës që duhet ndjekur për ekzekutim;
 - 1.5 Afatin për ekzekutim të vullnetshëm, nëse është caktuar;
 - 1.6 Organi i cili ngarkohet me ekzekutim në përputhje me dispozitat e Nenit 81 të kësaj rregulloreje; dhe
 - 1.7 Udhëzimet lidhur me mënyrën dhe kohën e ekzekutimit kur kjo kërkohet.

Neni 58

Procedura e ekzekutimit të vendimit

1. Varësisht nga lloji i masës disiplinore, organi që ka nxjerrë vendimin për ekzekutim, pasi që ta ketë nxjerrë urdhrin për ekzekutim dhe ka kaluar afati për zbatim të vullnetshëm, njofton me shkrim Shërbimin Profesional për veprimet që duhet ndërmarrë për tu ekzekutuar vendimi i tillë.
2. Në rastet kur kemi të bëjmë me shqiptimin e masës së qortimit publik, organi do ta udhëzojë Shërbimin Profesional që masën e tillë ta bëjë publike në ueb faqen zyrtare të Odës.
3. Kur organi ka shqiptuar masën disiplinore të arsimit shtesë dhe të detyrueshëm pasuniversitar dhe trajnimit të detyrueshëm nga droga, alkooli dhe vese të tjera, kur pala nuk ka përmbushur detyrimet sipas vendimit, atëherë do të kërkojë nga Komisioni për licencim që komfor vendimit që ekzekutohet, të bëjë revokimin e licencës sipas afatit siç është caktuar me vendimin me të cilin është shqiptuar masa disiplinore.
4. Masa disiplinore që ka të bëjë me tërheqjen e përkohshme apo të përhershme të licencës dhe fshirja e anëtarit nga regjistri të cilin e mirëmban Oda, ekzekutohet nga Komisioni për Licencim i Odës. Kjo dispozitë është e zbatueshme edhe tek rastet e parapara me paragrafin 3 të këtij neni.
5. Në rastet e shqiptimit të masës disiplinore të shprehura në vlerë monetare, në rast të moszbatimit të vullnetshëm të vendimit, organi përgatit propozimin për përmbarim pranë organit kompetent në përputhje me paragraf 2 të Nenit 79 të kësaj rregulloreje.

Neni 59

Zbatimi i gjobave shtrënguese për ekzekutim të masës disiplinore në të holla

1. Në raste kur i paraqituri ndaj të cilit është shqiptuar masa disiplinore në të holla nuk e përmbush detyrimin sipas urdhrit për ekzekutim, përmbushja përmbartimore e masës së tillë bëhet përmes gjobës shtrënguese për të cilën paralajmërohet i paraqituri përmes urdhrit për ekzekutim.
2. Vlera e gjobës detyruese nga paragrafi 1 i këtij neni, do të jetë nga dhjetë për qind (10%) e rrogës minimale të aprovuar në Kosovë, për çdo ditë të vonës në zbatimin e detyrimit
3. Gjoka shtrënguese sipas paragrafit 2 të këtij neni do të llogaritet deri në kohën e nxjerrjes së urdhrit për përmbarim nga organi kompetent.

Kapitulli XII Dispozitat kalimtare

Neni 60

1. Me hyrjen në fuqi të kësaj rregullore, shfuqizohet rregullorja nr. 1234 e datës 31.12.2019.
2. Çështjet e iniciuara pas hyrjes në fuqi të kësaj rregulloreje, do të procedohen sipas dispozitave të kësaj rregulloreje. Çdo ndryshim eventual me rastin e miratimit të saj nga Kuvendi i OIK do të zbatohet në favor të palës kundër të cilës është iniciuar procedura.

Neni 61

Hyrja në fuqi

Kjo rregullore hyn në fuqi ditën e miratimit të saj nga Kuvendi i OIK.

Prishtinë, 2025

Kryetare e OIK
Nexhmije Gori

